



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

Bogotá D.C., 27 de abril 2021

Senador

MIGUEL ÁNGEL PINTO HERNÁNDEZ

Presidente Comisión Primera

Senado de la República

Asunto: Ponencia positiva para primer debate del Proyecto de Ley No. 226 de 2020 Senado - No. 268 de 2019 Cámara, *“Por medio de la cual se establecen principios y parámetros generales para la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional y Territorial”*.

En cumplimiento del encargo recibido por parte de la Honorable Mesa Directiva de la Comisión Primera del Senado de la República y de conformidad con lo establecido en el artículo 150 de la Ley 5ª de 1992, procedo a rendir Informe de Ponencia positiva para primer debate al Proyecto de Ley No. 226 de 2020 Senado - No. 268 de 2019 Cámara, *“Por medio de la cual se establecen principios y parámetros generales para la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional y Territorial”*.

El presente Informe está compuesto por diez (10) apartes:

1. Trámite legislativo
2. Objetivo
3. Problemas que pretende resolver el proyecto de ley
4. Cómo se resuelve el problema
5. Justificación del proyecto
6. Conflicto de interés
7. Pliego de modificaciones
8. Proposición
9. Texto Propuesto
10. Referencias

Atentamente,

FABIO RAÚL AMÍN SALEME
Senador



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

**INFORME DE PONENCIA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY
No 226 DE 2020 SENADO - 268 de 2019 CÁMARA “Por medio de la cual se
establecen principios y parámetros generales para la mejora de la calidad
normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional y
Territorial”**

1. TRÁMITE LEGISLATIVO

Mediante oficio fui designado por la Mesa Directiva de la Comisión Primera del Senado de la República como ponente para primer debate del presente Proyecto de Ley.

Esta iniciativa pasa al Senado de la República habiendo sido aprobado en primer y segundo debate por las mayorías requeridas por la Constitución y la Ley, tal y como consta en las actas de la Cámara de Representantes.

Publicaciones gacetas:

Radicación Gaceta No. 1013/2019.

Ponencia Primer debate Cámara No. 1105/2019.

Ponencia Segundo debate Cámara No. 360/2020.

2. OBJETIVO

El presente Proyecto de Ley tiene como fin establecer principios y parámetros generales para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general, con el fin de garantizar la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel nacional y territorial.

3. PROBLEMA QUE SE PRETENDE SOLUCIONAR

El problema a resolver es:

Los bajos niveles de efectividad, eficiencia, transparencia y participación en la política de mejora regulatoria del Estado colombiano que afecta la competitividad, fomenta la corrupción y los derechos de los ciudadanos¹.

¹ El sentido de este problema público fue abordado por primera vez en el CONPES 3816 de 2014.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

4. CÓMO SOLUCIONA EL PROBLEMA

El proyecto de ley dispone las siguientes herramientas que componen el ciclo de mejora de la calidad normativa, para solución del problema:

- a) Análisis de Impacto Normativo AIN.
- b) Mecanismos de control y publicidad del Inventario normativo.
- c) Evaluación Ex-Post.
- d) Depuración del inventario normativo.
- e) Publicidad de la agenda normativa.
- f) Consulta pública y participación ciudadana.

5. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

5.1. Datos de la problemática actual

Según el Observatorio de Mejora Normativa, liderado por el Departamento Nacional de Planeación y la Imprenta Nacional de Colombia², se determinó que a la fecha se han promulgado 60.000 Resoluciones, 16.721 Decretos y 696 Circulares, para un total de 77.417 normas al año 2020 y aproximadamente 10,6 normas diarias.

Los Ministerios que más expiden regulaciones:

TOP 5 DE ENTIDADES QUE MÁS NORMAS EXPIDEN

- 1) **9.147** MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
- 2) **3.442** MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL
- 3) **3.351** MINISTERIO DE MINAS
- 4) **3.207** MINISTERIO DE TRANSPORTE
- 5) **2.654** MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DESDE EL 2000 CON CORTE A 23 DE MAYO DE 2020

² <https://www.dnp.gov.co/Paginas/Colombia-estrena-visualizador-de-produccion-normativa.aspx>



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

A estos ministerios los acompañan el Fondo Nacional de Vivienda que ha expedido desde el año 2011 un total de 7.825 regulaciones y la Comisión de Regulación de Energía y Gas que han expedido desde el año 2000 a 2020 un total de 2.791 normas, siendo éstas otras de las entidades que más han expedido normas en Colombia.

5.2. Afectación de los derechos.

La excesiva carga normativa afecta el acceso y la garantía de los derechos, va en contra de la Constitución, el respeto de la dignidad humana, las garantías y fines para las cuales se constituye el Estado, la administración pública y los deberes que a esta les confiere frente a los ciudadanos.

El artículo 1º de la Constitución establece que, *“Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general”*, Estado cuyo principio fundante es la dignidad y la solidaridad, por ello debemos, nosotros como Congresistas, trabajar en aras de lograr su efectivo cumplimiento y no podemos considerar que nuestro Estado respete la dignidad y la solidaridad, cuando muchos ciudadanos, día a día, no pueden acceder a sus derechos, su gran mayoría de carácter fundamental, por la gran cantidad de normas, que además de ser confusas, no garantizan los fines para los cuales se constituye el Estado.

De acuerdo con el artículo 2º de la Constitución, uno de los fines esenciales del Estado es garantizar la efectividad de los derechos. Una de las formas más efectivas de garantizar los derechos es a través de la mejora regulatoria de las normas que expide el Estado, ya que cuando existe sobrerregulación se genera, un ordenamiento jurídico disperso o una hipertrofia normativa, esto se convierte en una barrera para el ejercicio de los derechos de los colombianos.

De igual forma el artículo 6º de la Constitución estableció que, *“los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones”*, la sobrerregulación, que a su vez genera un ordenamiento jurídico confuso, fomenta la corrupción y la falta de claridad de las reglas de juego para los servidores públicos a la hora de cumplir con sus funciones.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

El artículo 209 de la Constitución señala que, la función administrativa se fundamenta en principios como la moralidad, la eficacia, economía, celeridad, entre otros. Cuando hay exceso de regulaciones o dispersión en los mismas se está atentando contra dichos principios, ya que dicho exceso vuelve a la administración más lenta, más compleja, menos eficaz y, además, se aumentan los riesgos de corrupción.

Así mismo el artículo 84 de la Carta Política establece que *“cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio”*, cuando Colombia han proliferado la sobrerregulación y la trámititis.

Finalmente, el artículo 333 de la Constitución determinó que, *“La actividad económica y la iniciativa privada son libres, dentro de los límites del bien común. Para su ejercicio, nadie podrá exigir permisos previos ni requisitos, sin autorización de la ley. La libre competencia económica es un derecho de todos que supone responsabilidades. La empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones. El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial. El Estado, por mandato de la ley, impedirá que se obstruya o se restrinja la libertad económica y evitará o controlará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado nacional. La ley delimitará el alcance de la libertad económica cuando así lo exijan el interés social, el ambiente y el patrimonio cultural de la Nación”*. Esto cuando las empresas son sometidas a un exceso de normas o dificultades en su iniciativa económica, producto de una hipertrofia normativa que no deja claras las reglas de juego y dificulta la toma de decisiones basadas en la experiencia.

Con este Proyecto de Ley se busca entonces, primero el efectivo cumplimiento y respeto de los artículos constitucionales anteriormente citados, además pretende, que las personas puedan acceder a sus derechos de una forma eficiente, ágil y rápida, pues no podemos seguir permitiendo que los colombianos sigan encontrando dificultades en su forma de relacionarse con el Estado.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

El exceso de normas y un ordenamiento jurídico difuso bloquea el acceso a nuestros derechos, reduce las empresas y la inversión y fomenta la corrupción. Por ello este proyecto, es de suma importancia para avanzar en la modernización del Estado, pues el funcionamiento adecuado de los Estados modernos presupone un conjunto de instituciones y reglas de juego claras, estables, eficaces y coherentes. De estas condiciones depende en gran medida la estabilidad y legitimidad del sistema político y la competitividad de la economía, tal y como lo señala Molano, Moncada & Barrera (2018), en su escrito para el Instituto de Ciencia Política.

5.3. Experiencias internacionales.

México ha logrado ser uno de los referentes de una política de mejora regulatoria para toda Latinoamérica, pues desde el año 2012 implementó la estrategia de “Tala Regulatoria”, con el fin de facilitar la vida a los ciudadanos y a las empresas, ahorrándoles tiempo y dinero al hacer trámites o solicitar servicios al gobierno, y ahorrar recursos públicos para invertir más en las prioridades del desarrollo del país, como es la educación, la seguridad, y el combate a la pobreza.

Este proceso de tala consta de dos herramientas, la tala administrativa y la tala sustantiva que elimina: *i) las normas duplicadas o que generan antinomias; ii) los procedimientos o trámites que se consideran ineficientes; iii) los trámites que generan costos injustificados para los ciudadanos* (Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal Mexicano, 2012). Su implementación se basó en la construcción de un inventario normativo de la nación mexicana y en la aplicación de la tala a distintos niveles del gobierno.

La tala administrativa implicó estandarizar procesos, eliminando procedimientos innecesarios y siendo remplazados por manuales de aplicación, con el fin para ahorrar recursos. Por su parte, la tala sustantiva, consiste en la derogación de normas y trámites innecesarios, bajo la cual se eliminaron 16.261 normas de 35.584 vigentes en su ordenamiento jurídico, por otro lado, al mes de febrero de 2012 en la administración federal ya se habían eliminado o compilado 2.491 trámites y servicios, y 6.043 normas internas sustantivas de operación, tal y como se describe en la página web de la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal Mexicano (2012).



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

Asimismo, de acuerdo a lo señalado por el ICP (2018) en especial por los autores Moncada & Barrera, en Estados Unidos se ha implementado modelos de mejora regulatoria exitosos, consistentes en la implementación de procedimientos para revisar la regulación vigente, reducir la cantidad de trámites y la cooperación de regulatoria con sus socios comerciales, basados en principios mínimos para ejercer esta actividad. Entre ellos: *garantizar la mínima intervención del Estado en la economía y el de la exclusiva necesidad*. Principios bajo los cuales los entes reguladores primero se preguntan si la regulación es necesaria o no, o si se pueden implementar otras medidas, (Moncada & Barrera, 2018).

Estos dos ejemplos pueden guiar a Colombia en la implementación de su política regulatoria.

6. CONFLICTO DE INTERÉS

Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2003 del 19 de noviembre de 2019, por la cual se modifica parcialmente la Ley 5º de 1992, se hacen las siguientes consideraciones:

Se estima que no existe conflicto de interés, puesto que no generaría beneficios particulares, actuales y directos a los congresistas, conforme a lo dispuesto en la ley, dado que, el objeto del proyecto versa sobre la mejora de la calidad normativa del Estado en lo referente a la promulgación de Actos Administrativos de carácter general, siendo esta una de las facultades o funciones propias del poder ejecutivo.

Sobre este asunto ha señalado el Consejo de Estado (2019):

“No cualquier interés configura la causal de desinvestidura en comento, pues se sabe que sólo lo será aquél del que se pueda predicar que es directo, esto es, que per se el alegado beneficio, provecho o utilidad encuentre su fuente en el asunto que fue conocido por el legislador; particular, que el mismo sea específico o personal, bien para el congresista o quienes se encuentren relacionados con él; y actual o inmediato, que concurra para el momento en que ocurrió la participación o votación del congresista, lo que excluye sucesos contingentes, futuros o imprevisibles. También se tiene noticia que el interés puede ser de cualquier naturaleza, esto es, económico o moral, sin distinción alguna”.

De igual forma, es pertinente señalar lo que la Ley 5 de 1992 dispone sobre la materia en el artículo 286, modificado por el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019:



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

“Se entiende como conflicto de interés una situación donde la discusión o votación de un proyecto de ley o acto legislativo o artículo, pueda resultar en un beneficio particular, actual y directo a favor del congresista.

- a) Beneficio particular: aquel que otorga un privilegio o genera ganancias o crea indemnizaciones económicas o elimina obligaciones a favor del congresista de las que no gozan el resto de los ciudadanos. Modifique normas que afecten investigaciones penales, disciplinarias, fiscales o administrativas a las que se encuentre formalmente vinculado.*
- b) Beneficio actual: aquel que efectivamente se configura en las circunstancias presentes y existentes al momento en el que el congresista participa de la decisión.*
- c) Beneficio directo: aquel que se produzca de forma específica respecto del congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.”*

Se recuerda que la descripción de los posibles conflictos de interés que se puedan presentar frente al trámite del presente Proyecto de Ley, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 de la ley 5 de 1992 modificado por la ley 2003 de 2019, no exime del al Congresista de identificar causales adicionales.

7. PLIEGO DE MODIFICACIONES

A continuación, se relacionan las modificaciones realizadas al texto radicado:

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
ARTÍCULO 1º. OBJETO. Tiene como fin establecer principios y parámetros generales para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general, con el fin de garantizar la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama	Sin cambios	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
Ejecutiva del nivel nacional y territorial.		
<p>ARTÍCULO NUEVO.</p>	<p>ARTÍCULO 2. ÁMBITO DE APLICACIÓN. Las disposiciones de la presente ley aplican para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general por parte de los organismos y entidades que conforman la Rama Ejecutiva del Poder Público, del nivel nacional y territorial, y por los órganos autónomos e independientes del Estado, los cuales se entenderán como los sujetos obligados para efectos de la presente ley.</p> <p>Se excluye de la aplicación de la ley a los siguientes actos administrativos:</p> <p>I. Los actos administrativos de carácter particular.</p> <p>II. <u>Actos administrativos que expida o requieran la firma del presidente.</u></p> <p>III. Los promulgados en razón de la declaración de los Estados de excepción.</p> <p>IV. Cuando se trate de procedimientos militares o de policía que por su naturaleza requieran decisiones de aplicación inmediata, para evitar o remediar perturbaciones de orden público en los aspectos de defensa nacional, seguridad, tranquilidad, salubridad, y circulación de personas y cosas.</p>	<p>Se agrega un artículo nuevo con el fin de determinar el ámbito de aplicación de la ley.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
	<p>V. Actos administrativos que se expidan en desarrollo de la Ley 4 de 1992.</p> <p>VI. Actos administrativos de carácter presupuestal.</p> <p>VII. Las normas que conceden reconocimientos o distinciones, que corrigen yerros y aquellos que no generen un impacto económico, social o ambiental.</p> <p>VIII. Actos administrativos promulgados en el marco de los procedimientos especiales de defensa comercial a cargo del Estado.</p> <p>IX. Los demás casos expresamente señalados en la ley.</p>	
<p>ARTÍCULO 2°. DEFINICIONES. Para efectos de la presente Ley se entenderá por:</p> <p>AGENDA NORMATIVA: Es el proyecto que desarrolla la administración pública para organizar los actos administrativos de carácter general que previsiblemente se van a modificar, derogar o promulgar a corto o largo plazo para su buen funcionamiento, asimismo, se constituye como una herramienta que busca materializar el principio de transparencia y publicidad frente a los ciudadanos.</p>	<p>ARTÍCULO 3. DEFINICIONES. Para efectos de la presente <u>ley se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:</u></p> <p><u>I. AGENDA NORMATIVA: Herramienta mediante la cual la administración pública planea la modificación, derogación o promulgación de aquellos</u> actos administrativos de carácter general que previsiblemente serán necesarios <u>para cumplir con sus funciones constitucionales y legales.</u> Asimismo, se constituye como una</p>	<p>Se modifican definiciones, con el fin de mejorar redacción.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN): Herramienta metodológica que evalúa las alternativas normativas y le permite a la administración pública, garantizar la salvaguarda del interés general frente al alcance de los potenciales impactos, beneficios, costos y efectos que tendría la decisión de intervenir mediante la promulgación de una norma, considerando los impactos o riesgos de la actividad a regular</p> <p>EVALUACION EX POST: Herramienta metodológica que le permite a la administración pública examinar la eficacia, efectividad, impacto, resultados inesperados, fallas de la decisión de intervenir mediante la promulgación de una norma de para la atención de una problemática específica.</p>	<p>herramienta que busca materializar el principio de transparencia y publicidad frente a los ciudadanos.</p> <p>II. ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN): Herramienta <u>que le permite a la administración pública evaluar los potenciales impactos y efectos que tendría la</u> decisión de intervenir mediante la promulgación de <u>un acto administrativo de carácter general para atender una problemática específica.</u></p> <p>III. CALIDAD NORMATIVA: <u>Es la aplicación de buenas prácticas en el proceso de expedición de normas de obligatorio cumplimiento en el orden nacional y territorial, con el fin de que revistan los parámetros mínimos de calidad técnica y jurídica.</u></p> <p>IV. EVALUACION EX POST: Herramienta metodológica que le permite a la administración pública examinar la eficacia, efectividad, impacto, resultados y fallas que resulten de la decisión de intervenir mediante <u>la promulgación de un acto administrativo de carácter general</u> para la atención de una problemática específica.</p>	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>ARTÍCULO 3. PRINCIPIOS DE LA CALIDAD NORMATIVA. El ciclo de producción normativa estará regido por los principios de eficacia, eficiencia, pertinencia, legalidad, idoneidad, celeridad, competitividad, necesidad, proporcionalidad, publicidad, razonabilidad, seguridad jurídica, transparencia y coordinación.</p>	<p>ARTÍCULO 4. PRINCIPIOS DE LA CALIDAD NORMATIVA. El ciclo de producción normativa estará regido por los principios de eficacia, eficiencia, pertinencia, legalidad, idoneidad, celeridad, <u>coherencia</u>, competitividad, <u>consistencia</u>, <u>coordinación</u>, necesidad, <u>participación</u>, proporcionalidad, publicidad, razonabilidad, seguridad jurídica y transparencia.</p>	<p>Se agregan los siguientes principios:</p> <p>Consistencia: con el fin de obligar a las entidades a revisar periódicamente las regulaciones para probar su relevancia, así como identificar las regulaciones costosas y obsoletas que puedan ser modificadas o eliminadas.</p> <p>Participación: con el fin de garantizar los espacios institucionales para que las personas consulten y participen de manera efectiva en la formulación, ejecución y evaluación de la regulación.</p> <p>Coherencia: con el fin de evitar regulaciones superpuestas o contradictorias y velar por la armonización y coherencia regulatoria con estándares y acuerdos internacionales y entre los diferentes niveles de gobierno.</p>
<p>ARTÍCULO 4º. DEL COMITÉ PARA LA MEJORA NORMATIVA. El Comité es una instancia de carácter</p>	<p>ARTÍCULO 5. DEL COMITÉ PARA LA MEJORA NORMATIVA.</p>	<p>Se modifica la redacción del artículo con el fin de agregar como miembro con voz</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>técnico para la coordinación y orientación de la Política de Mejora Normativa, sin perjuicio de las funciones específicas de producción normativa propias de las entidades del orden nacional de la Rama Ejecutiva.</p> <p>El Comité para la Mejora Normativa estará conformado por los siguientes integrantes con voz y voto:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. El o la Secretaria Jurídica de Presidencia o un delegado. II. Un delegado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. III. Un delegado del Ministerio de Justicia y del Derecho. IV. Un delegado del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo V. Un delegado del Departamento Administrativo de la Función Pública. VI. Un delegado del Departamento Nacional de Planeación. VII. Un delegado de la Agencia nacional de Defensa Jurídica del Estado. <p>Adicionalmente, asistirán como invitados, con voz, pero sin voto, los delegados de las siguientes entidades:</p>	<p>El Comité para la Mejora Normativa estará conformado por los siguientes integrantes con voz y voto:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. El o la Secretaria Jurídica de Presidencia o un delegado. II. Un delegado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. III. Un delegado del Ministerio de Justicia y del Derecho. IV. Un delegado del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. V. Un delegado del Departamento Administrativo de la Función Pública. VI. Un delegado del Departamento Nacional de Planeación. VII. Un delegado de la Agencia nacional de Defensa Jurídica del Estado. VIII. Un delegado de la Imprenta Nacional. <p>Adicionalmente, asistirán como invitados, con voz, pero sin voto, los delegados de las siguientes entidades:</p>	<p>y voto del Comité a la Imprenta Nacional de Colombia.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>I. Ministerio de las Tecnologías de la información y las Comunicaciones-TIC.</p> <p>II. Imprenta Nacional de Colombia.</p> <p>El Comité para la Mejora Normativa hará parte del Sistema Nacional de Competitividad e innovación-SNCI y sesionará de forma ordinaria por lo menos cuatro (4) veces al año y de forma extraordinaria cuando, por la naturaleza de los temas a tratar así lo solicite alguno de sus integrantes.</p>	<p>I. Ministerio de las Tecnologías de la información y las Comunicaciones-TIC.</p> <p><u>El Comité es una instancia de carácter técnico para la coordinación y orientación de la Política de Mejora Normativa, sin perjuicio de las funciones específicas de producción normativa propias de las entidades del orden nacional de la Rama Ejecutiva.</u></p> <p>El Comité para la Mejora Normativa hará parte del Sistema Nacional de Competitividad e innovación-SNCI <u>y apoyará técnicamente al Consejo para la Gestión y el Desempeño Institucional, en lo referente a la política de mejora regulatoria, conforme a la normatividad vigente.</u></p> <p><u>Este comité</u> sesionará de forma ordinaria por lo menos seis (6) veces al año y de forma extraordinaria cuando, por la naturaleza de los temas a tratar así lo solicite alguno de sus integrantes.</p> <p><u>El Gobierno Nacional reglamentará las funciones del Comité para la Mejora Normativa.</u></p>	<p>Con el fin de hacer más claro el respeto de este artículo al diseño institucional, se deja claro que el Comité funcionará como viene funcionando actualmente: como parte del Sistema Nacional de Competitividad e innovación- SNCI y apoyará técnicamente al Consejo para la Gestión y el Desempeño Institucional</p> <p>Se le da la facultad al gobierno nacional de reglamentar el funcionamiento.</p> <p>Por otro lado se le encarga nuevamente la secretaria técnica al DNP.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>PARÁGRAFO PRIMERO. Los delegados del Comité para la Mejora Normativa deberán pertenecer a los niveles directivos o asesor que tengan a su cargo funciones relacionadas con la mejora normativa en la respectiva entidad.</p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. La secretaría técnica del Comité para la Mejora Normativa estará ejercida por la Secretaria Jurídica de Presidencia.</p> <p>PARÁGRAFO TERCERO. El Comité podrá invitar a sus sesiones a los funcionarios públicos, representantes del sector privado, académicos y demás personas que considere necesario.</p>	<p>PARÁGRAFO PRIMERO. Los delegados del Comité para la Mejora Normativa deberán pertenecer a los niveles directivos o asesor que tengan a su cargo funciones relacionadas con la mejora normativa en la respectiva entidad.</p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. La secretaría técnica del Comité para la Mejora Normativa estará ejercida por <u>el Departamento Nacional de Planeación.</u></p> <p>PARÁGRAFO TERCERO. El Comité podrá invitar a sus sesiones a los funcionarios públicos, representantes del sector privado, académicos y demás personas que considere necesario.</p>	
<p>ARTÍCULO 5º. El Comité para la Mejora Normativa tendrá las siguientes funciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Promover la calidad y claridad Normativa. <li>II. Establecer los lineamientos de política de mejora de producción normativa y sus guías metodológicas. <li>III. Definir y promover el uso de estándares para la producción y evaluación normativa. <li>IV. Definir y promover estándares para la gestión, 	<p>Se elimina.</p>	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>revisión y depuración del inventario normativo.</p> <p>V. Velar por el cumplimiento de los principios de la calidad normativa mencionados en la presente ley.</p> <p>VI. Definir y promover estándares para la promulgación de políticas públicas.</p> <p>VII. Asesorar a las entidades territoriales para el cumplimiento e implementación de las disposiciones de esta ley.”</p> <p>Parágrafo. El Comité para la Mejora Normativa deberá establecer mecanismos de socialización y capacitación para las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel nacional y territorial, sobre la política de mejora de producción normativa y lo dispuesto en la presente ley.</p>		
<p>ARTÍCULO 6. DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados deberán contar con su respectivo inventario normativo. Este deberá ser publicado en Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces y en la respectiva página web de cada entidad. indicando la naturaleza de su creación y si esta obedece a la reglamentación de una disposición legal y las disposiciones normativas que</p>	<p>ARTÍCULO 6. DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados deberán contar con su respectivo inventario normativo. Este deberá ser publicado en <u>el</u> Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces <u>y divulgado</u> en la respectiva página web de cada entidad. Lo anterior sin perjuicio de lo establecido en las leyes especiales vigentes sobre la materia <u>o relacionadas.</u></p>	<p>Se modifica redacción del artículo con el fin de permitir que la publicación por parte de las entidades territoriales en el sistema información se pueda hacer de manera progresiva, siempre que el desarrollo de esta herramienta así lo permita.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>se derogan si las hubiere. Lo anterior sin perjuicio de lo establecido en las leyes especiales vigentes sobre la materia.</p>	<p><u>PARÁGRAFO.</u> <u>La publicación en</u> el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) por parte <u>de las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel territorial se hará de manera progresiva, conforme a las capacidades y desarrollos de este sistema de información.</u></p>	
<p>ARTÍCULO 7. DE LA AGENDA NORMATIVA. Los sujetos obligados, deberán publicar a más tardar el 31 de octubre en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP) o el que haga sus veces y en la respectiva página web de cada entidad, el proyecto de agenda normativa futura con el fin de socializar los proyectos de actos administrativos de carácter general que previsiblemente se van a modificar, derogar o promulgar a futuro, así como el listado de actos administrativos de carácter general que serán objeto de Evaluación Normativa ex-post.</p> <p>Los ciudadanos y las partes interesadas podrán realizar comentarios al proyecto de agenda normativa que serán</p>	<p>ARTÍCULO 7 DE LA AGENDA NORMATIVA. Los sujetos obligados, deberán publicar a más tardar el 31 de octubre en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP) o el que haga sus veces y en la respectiva página web de cada entidad, el proyecto de agenda normativa futura con el fin de socializar los proyectos de actos administrativos de carácter general que previsiblemente se van a modificar, derogar o promulgar a futuro, así como el listado de actos administrativos de carácter general que serán objeto de <u>Análisis de Impacto Normativo y</u> Evaluación Normativa ex-post.</p> <p>Los ciudadanos y las partes interesadas podrán realizar comentarios al proyecto de</p>	<p>Se elimina la expresión “cada mes” con el fin de dejar la claridad que la modificación de la agenda se podrá realizar en cualquier tiempo, siempre que esté justificada.</p> <p>Finalmente se agrega la expresión “resueltos” con el fin de que los comentarios realizados a la agenda normativa sean resueltos por parte de la entidad correspondiente.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>analizados por la entidad correspondiente.</p> <p>Los sujetos obligados, publicarán la agenda normativa definitiva a más tardar el 31 de diciembre de cada año.</p> <p>La agenda normativa definitiva podrá modificarse cada mes, siempre que los cambios que se realicen se encuentren debidamente justificados. Estas modificaciones serán de obligatoria publicación para el conocimiento de las partes interesadas.</p>	<p>agenda normativa que serán analizados y resueltos por la entidad correspondiente.</p> <p>Los sujetos obligados, publicarán la agenda normativa definitiva a más tardar el 31 de diciembre de cada año.</p> <p>La agenda normativa definitiva podrá modificarse, siempre que los cambios que se realicen se encuentren debidamente justificados. Estas modificaciones serán de obligatoria publicación para el conocimiento de las partes interesadas.</p>	
<p>ARTÍCULO 8º. ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN). El Análisis de Impacto Normativo (AIN) deberá realizarse previo a la promulgación de un acto administrativo de carácter general que genere un impacto económico, social o ambiental.</p> <p>El Análisis de Impacto Normativo (AIN) deberá tener como mínimo los siguientes elementos:</p> <p>a) La exposición de la problemática que da origen a la necesidad de la intervención por parte de los sujetos obligados y los objetivos que esta persigue con la promulgación del acto administrativo de carácter general.</p>	<p>ARTÍCULO 8. ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN). El Análisis de Impacto Normativo (AIN) deberá realizarse previo a la promulgación de un acto administrativo de carácter general que genere un impacto económico, social o ambiental.</p>	<p>Se ajusta el artículo con el fin de hacerlo más general y pueda ser reglamentado por el Gobierno Nacional.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>b) La definición y evaluación de las alternativas regulatorias, entre las cuales se incluya la alternativa de no modificar la normatividad o regulación vigente.</p> <p>c) La evaluación de los costos y beneficios asociados a la expedición del acto administrativo de carácter general. Mediante el uso de metodologías como el análisis de costos administrativos, análisis multi-criterio, análisis costo-efectividad y análisis costo-beneficio.</p> <p>d) La identificación y descripción de las metodologías e indicadores que serán utilizados para determinar el logro de los objetivos que persiguen los sujetos obligados con la promulgación del acto administrativo de carácter general.</p> <p>e) La identificación de los grupos de valor y partes interesadas.</p> <p>PARÁGRAFO PRIMERO.</p> <p>El informe y anexos que se obtengan de la realización del Análisis de Impacto Normativo (AIN) se publicará junto con el proyecto de acto administrativo de carácter general en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP), o el que haga sus veces,</p>	<p>El informe y anexos que se obtengan de la realización del Análisis de Impacto Normativo (AIN) se publicará junto con el proyecto de acto administrativo de carácter general en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP), o el que haga sus veces,</p>	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>según lo dispuesto en el artículo 9 de la presente ley.</p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. El Departamento Nacional de Planeación ejercerá el acompañamiento técnico de la aplicación del Análisis de Impacto Normativo (AIN) en la producción y promulgación de los actos administrativos de carácter general que realicen las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional.</p> <p>Se exceptúa de lo dispuesto en este párrafo a las Comisiones de Regulación.</p> <p>PARÁGRAFO TERCERO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses, las condiciones de implementación, revisión y plazos para el cumplimiento, así como los casos en los cuales se exceptúa la</p>	<p>según lo dispuesto en el artículo 9 de la presente ley.</p> <p><u>PARÁGRAFO PRIMERO. Para llevar a cabo cualquier derogatoria de actos administrativos de carácter general, en el marco de lo señalado en la presente ley, se deberá contar con un análisis de impacto a las comunidades étnicas del país, con el fin de determinar si se requiere o no adelantar proceso de consulta previa con dichas comunidades.</u></p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. Se exceptúa de lo dispuesto en este párrafo a las Comisiones de Regulación.</p> <p>PARÁGRAFO TERCERO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses <u>a partir de la entrada en vigencia de la presente ley,</u> las condiciones de implementación, <u>metodología</u> y plazos para el cumplimiento</p>	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>aplicación del Análisis de Impacto Normativo (AIN) en la producción y promulgación de los actos administrativos de carácter general.</p> <p>PARAGRAFO CUARTO. Se exceptuará la realización del Análisis del Impacto Normativo, para los Actos Administrativos expedidos en estado de excepción o urgencia manifiesta sin que posteriormente a ellos el control se siga realizando.</p> <p>PARÁGRAFO QUINTO. Todas las modificaciones que se hagan a forma de designación de los funcionarios públicos, a los controles sobre gestión, y en general, a cualquier elemento que altere el diseño institucional tendrán que estar soportadas en análisis económicos institucionales o en estudios económicos del comportamiento la expedición de cualquier norma relativa a: (i) el procedimiento de nominación, designación, evaluación o remoción, de funcionarios; (ii) la estructura, funcionamiento y evaluación de comités, juntas y consejos, y de sus respectivos miembros; (iii) a los parámetros de control interno de gestión pública; o en general, (iv) cualquier norma que altere el diseño de las instituciones.</p> <p>El análisis deberá reflejar cómo la expedición de la</p>	<p>de lo dispuesto <u>en este artículo.</u></p>	

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>respectiva norma profundiza la transparencia, la eficiencia y la prevención de los actos de corrupción en las instituciones públicas.</p>		
<p>ARTÍCULO 9º. CONSULTA Y PARTICIPACIÓN PÚBLICA. Los proyectos de actos administrativos de carácter general que se profieran por parte de los sujetos obligados deberán ser publicados en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP).</p> <p>El tiempo mínimo de permanencia en consulta pública será de diez (10) días para la primera publicación en la que se deberá publicar el proyecto de acto administrativo, junto con la memoria justificativa, el estudio de Análisis de Impacto Normativo (AIN) y los demás estudios técnicos que lo sustentan, según el caso, con el fin de someterlos a consulta pública por parte de la ciudadanía y las partes interesadas.</p> <p>La respuesta a los comentarios a los que hace referencia este artículo deberá realizarse mediante una única audiencia pública convocada previamente por la respectiva entidad, dentro de los quince (15) días siguientes al cierre del periodo de comentarios.</p> <p>Una vez resueltos los comentarios de la ciudadanía,</p>	<p>ARTÍCULO 9. CONSULTA Y PARTICIPACIÓN PÚBLICA. Los proyectos de actos administrativos de carácter general, que se profieran por parte de los sujetos obligados deberán ser publicados en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP).</p> <p>El tiempo mínimo de permanencia en consulta pública será de diez (10) días para la primera publicación en la que se deberá publicar el proyecto de acto administrativo, junto con la memoria justificativa, el estudio de Análisis de Impacto Normativo (AIN) y los demás estudios técnicos que lo sustentan, según el caso, con el fin de someterlos a consulta pública por parte de la ciudadanía y las partes interesadas.</p> <p>La respuesta a los comentarios a los que hace referencia este artículo deberá realizarse mediante una única audiencia pública convocada previamente por la respectiva entidad, dentro de los quince (15) días siguientes al cierre del periodo de comentarios.</p> <p>Una vez resueltos los comentarios de la ciudadanía,</p>	<p>Se añade la necesidad de que al tomar la decisión de no proferir el acto administrativo de carácter general se declare desierto el proceso de consulta pública.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>la entidad deberá, dentro de los veinte (20) días siguientes, anunciar si expedirá o no el acto administrativo de carácter general y en qué tiempo.</p> <p>Los días aquí dispuestos se entenderán calendario.</p> <p>Parágrafo. Los sujetos obligados que profieran proyectos de actos administrativos de carácter general, deberán divulgar su contenido y convocatoria a las audiencias públicas, por los canales que consideren adecuados, con el fin de que la ciudadanía y partes interesadas puedan participar en su expedición garantizando su transparencia y publicidad.</p>	<p>la entidad deberá, dentro de los veinte (20) días siguientes, anunciar si expedirá o no el acto administrativo de carácter general y en qué tiempo. <u>En caso de que la entidad tomase la decisión de no promulgar el acto administrativo de carácter general, el proceso de consulta pública deberá declararse desierto.</u></p> <p>Los días aquí dispuestos se entenderán calendario.</p> <p>PARÁGRAFO. Los sujetos obligados que profieran proyectos de actos administrativos de carácter general, deberán divulgar su contenido y convocatoria a las audiencias públicas, por los canales que consideren adecuados, con el fin de que la ciudadanía y partes interesadas puedan participar en su expedición garantizando su transparencia y publicidad.</p>	
<p>ARTÍCULO 10º DEPURACIÓN DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados durante cinco (5) años a partir de la entrada en vigencia de la presente ley y de acuerdo a lo dispuesto en la agenda normativa de cada entidad o sector administrativo al que pertenezcan, deberán por cada acto administrativo de carácter general que se promulgue, derogar dos</p>	<p>ARTÍCULO 10. DEPURACIÓN DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados de acuerdo a lo dispuesto en la agenda normativa de cada entidad o sector administrativo al que pertenezcan, deberán por cada acto administrativo de carácter general <u>que se pretenda promulgar, derogar o modificar, determinar de forma expresa las normas que se van a derogar o que</u></p>	<p>Se adopta un cambio el sentido de la herramienta dispuesta este artículo, con el fin de que exista la obligación para las entidades de determinar una suerte de “clausulas de vigencia y derogatoria expresa” que ayuden a depurar de manera efectiva los inventarios normativos, sin lugar a</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>normas de esta misma naturaleza, siempre que estas regulen la misma materia. Lo dispuesto en el presente artículo no aplica para los casos en los que exista un único acto administrativo de carácter general sobre la materia a reglamentar por parte de los sujetos obligados.</p>	<p><u>resulten contradictorias entre sí, con el fin de evitar dudas sobre la vigencia y aplicabilidad de otras disposiciones normativas preexistentes del ordenamiento jurídico.</u></p>	<p>afectaciones a la seguridad jurídica.</p>
<p>ARTÍCULO 42º. EVALUACIÓN NORMATIVA EXPOST. Se deberá realizar, dentro de los cinco (5) años contados a partir de su fecha de su promulgación, la Evaluación Normativa ex-post de los actos administrativos de carácter general que hubiesen sido sometidos al Análisis de Impacto Normativo (AIN), con el fin de evaluar su efectividad, impacto y resultados obtenidos.</p> <p>Esto sin perjuicio de que el ejecutivo pueda decidir adelantar dicha evaluación sobre cualquier acto administrativo de carácter general en cualquier tiempo.</p> <p>Teniendo en cuenta los resultados de la Evaluación Normativa ex-post los sujetos obligados podrán implementar modificaciones al acto administrativo de carácter general objeto de evaluación, con el fin de garantizar el máximo beneficio social.</p>	<p>ARTÍCULO 11. EVALUACIÓN NORMATIVA EXPOST. <u>Se deberá realizar la Evaluación Normativa ex-post de los actos administrativos de carácter general que hubiesen sido sometidos al Análisis de Impacto Normativo (AIN) cada cinco (5) años, contados a partir de su fecha de su promulgación con el fin de evaluar su impacto y resultados obtenidos.</u></p> <p>Esto sin perjuicio de que el ejecutivo pueda decidir adelantar dicha evaluación sobre cualquier acto administrativo de carácter general en cualquier tiempo.</p> <p>Teniendo en cuenta los resultados de la Evaluación Normativa ex-post los sujetos obligados podrán implementar modificaciones al acto administrativo de carácter general objeto de evaluación, con el fin de garantizar el máximo beneficio social.</p>	<p>Se modifica redacción para hacer más clara la aplicación de este artículo.</p> <p>Por otro lado, se elimina del párrafo la posibilidad de que en la reglamentación se definan las excepciones, toda vez que estas ya están definidas en el artículo 2.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de que la normatividad a evaluar requiera un término distinto, la entidad emisora deberá justificar las razones técnicas por las cuales no podrán adoptar lo dispuesto en este artículo.</p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses, las condiciones de implementación, revisión y plazos para el cumplimiento, así como los casos en los cuales se exceptúa la aplicación la aplicación Normativa ex-post en la producción y promulgación de los actos administrativos de carácter general. Evaluación</p>	<p>PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de que la normatividad a evaluar requiera un término distinto, la entidad emisora deberá justificar las razones técnicas por las cuales no podrán adoptar lo dispuesto en este artículo.</p> <p>PARÁGRAFO SEGUNDO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses <u>a partir de la entrada en vigencia de la presente ley,</u> las condiciones de implementación, <u>metodología</u> y plazos para el cumplimiento de lo dispuesto <u>en este artículo.</u></p>	
<p>ARTÍCULO 13. INFORME PARA DEPURACIÓN DEL INVENTARIO NORMATIVO. El Gobierno Nacional, a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, cada dos (2) años deberá presentar un informe al Congreso de la República al inicio de la legislatura correspondiente, donde se identifiquen las disposiciones de rango legal que deben ser derogadas del inventario normativo o que han sido derogadas tácitamente.</p> <p>La depuración de cada una de las normas propuestas,</p>	<p>Artículo 12.</p>	<p>Se cambia numeración.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
deberá estar debidamente justificada.		
<p>ARTÍCULO 14. ACTUALIZACIÓN DEL SUIN. El Ministerio de Justicia y del Derecho adecuará el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces con el fin de que los sujetos obligados divulguen a través de este sistema de información los actos administrativos de carácter general que hayan sido promulgados o derogados.</p> <p>De igual manera, El Ministerio de Justicia y del Derecho actualizará en el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces, la información de las leyes que hayan sido promulgadas, modificadas o derogadas.</p> <p>Para el cumplimiento de este fin, la Imprenta Nacional de Colombia y las demás entidades públicas competentes, remitirán sin costo la información que requiera el Ministerio de Justicia y del Derecho.</p>	<p>Artículo 13.</p>	<p>Se cambia numeración.</p>
<p>ARTÍCULO 15º. UNIFICACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN. El Gobierno Nacional deberá unificar los sistemas de información que se encuentren relacionados</p>	<p>ARTÍCULO 14. INTEROPERABILIDAD DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN. Los sistemas de información que se <u>utilizados por la administración pública</u> y <u>se</u> encuentren relacionados con</p>	<p>Se ajusta el artículo, con el fin de que la herramienta dispuesta en el artículo sea compatible con la política de interoperabilidad a</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>con el ciclo de producción normativa del Estado.</p> <p>El Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones determinará, en un plazo de seis (6) meses, los plazos y condiciones en que procederá la unificación de los distintos sistemas de información.</p>	<p>el ciclo de producción normativa del Estado <u>deben ser interoperables.</u></p> <p><u>Las autoridades deberán integrar dichos sistemas de información al servicio ciudadano de interoperabilidad, siguiendo los lineamientos, plazos y condiciones que para tal efecto expida el Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones.</u></p> <p>El Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones <u>tendrá</u> un plazo de seis (6) meses <u>para reglamentar lo dispuesto en este artículo.</u></p>	<p>cargo del Ministerio de las TIC.</p>
<p>ARTÍCULO 16º IMPLEMENTACIÓN AL INTERIOR DE LAS ENTIDADES.</p> <p>Las oficinas asesoras o las direcciones jurídicas o de planeación de los sujetos obligados, según el caso, serán las responsables de liderar el desarrollo e implementación de la política de mejora de producción normativa y de lo dispuesto en la presente ley.</p>	<p>Se elimina.</p>	
<p>ARTÍCULO 18º. IMPLEMENTACIÓN NACIONAL Y TERRITORIAL. Los sujetos obligados tendrán un plazo máximo de doce (12) meses</p>	<p>Artículo 15.</p>	<p>Se cambia numeración.</p>

Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
<p>para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente ley. Para el caso del cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 8 y 12, las entidades territoriales, contarán con los siguientes plazos máximos:</p> <p>Categoría Especial: Doce (12) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.</p> <p>Primera Categoría: Treinta (30) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.</p> <p>Segunda y Tercera Categoría: Treinta y seis (36) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.</p> <p>Cuarta, Quinta y Sexta Categoría: Cuarenta y ocho (48) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.</p> <p>En los plazos aquí dispuestos, los sujetos obligados deberán hacer los ajustes institucionales, normativos, administrativos y financieros con cargo a su presupuesto que sean necesarios.</p> <p>PARÁGRAFO. Para el caso de las Asambleas Departamentales y Concejos Municipales, no aplica lo dispuesto en la presente ley, en lo referido a la</p>		



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

TEXTO APROBADO EN CÁMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO	COMENTARIO
promulgación de acuerdos y ordenanzas.		
<p>ARTÍCULO 19º. “Artículo nuevo. Para llevar a cabo cualquier derogatoria de norma, en el marco de lo señalado en la presente ley, se deberá contar con un análisis de impacto sobre la afectación o no afectación a las comunidades étnicas del país con la realización de la derogatoria; con el fin de determinar si se requiere o no adelantar proceso de consulta previa con dichas comunidades para este efecto.”</p>	<p>Se incluye en el artículo 9.</p>	<p>Se incluye en el artículo correspondiente al AIN porque se considera que este importante artículo se complementa con esta herramienta de análisis de impacto.</p>
<p>ARTÍCULO 20º. VIGENCIA. La presente ley rige a partir del momento de su promulgación y deroga las disposiciones que le sean contrarias.</p>	<p>Artículo 16.</p>	<p>Se cambia numeración.</p>

8. PROPOSICIÓN

Con fundamento en las anteriores consideraciones, de manera respetuosa solicito a la Comisión Primera del Senado de la República, dar primer debate al Proyecto de Ley No 226 de 2020 Senado – No 268 de 2019 Cámara *“Por medio de la cual se establecen principios y parámetros generales para la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional y Territorial”*, conforme al pliego que se adjunta.

De los honorables congresistas,



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

FABIO RAÚL AMÍN SALEME
Senador

**TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY
No 226 DE 2020 SENADO - 268 DE 2019 CÁMARA “Por medio de la cual
se establecen principios y parámetros generales para la mejora de la
calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel
Nacional y Territorial”**

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA,

DECRETA:

**CAPÍTULO I
OBJETO, DEFINICIONES Y
PRINCIPIOS DE LA CALIDAD NORMATIVA.**

ARTÍCULO 1º. OBJETO. Tiene como fin establecer principios y parámetros generales para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general, con el fin de garantizar la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel nacional y territorial.

ARTÍCULO 2º. ÁMBITO DE APLICACIÓN. Las disposiciones de la presente ley aplican para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general por parte de los organismos y entidades que conforman la Rama Ejecutiva del Poder Público, del nivel nacional y territorial, y por los órganos autónomos e independientes del Estado, los cuales se entenderán como los sujetos obligados para efectos de la presente ley.

Se excluye de la aplicación de la ley a los siguientes actos administrativos:

- I. Los actos administrativos de carácter particular.
- II. Actos administrativos que expida o requieran la firma del Presidente.
- III. Los promulgados en razón de la declaración de los Estados de excepción.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

- IV. Cuando se trate de procedimientos militares o de policía que por su naturaleza requieran decisiones de aplicación inmediata, para evitar o remediar perturbaciones de orden público en los aspectos de defensa nacional, seguridad, tranquilidad, salubridad, y circulación de personas y cosas.
- V. Actos administrativos que se expidan en desarrollo de la Ley 4 de 1992.
- VI. Actos administrativos de carácter presupuestal.
- VII. Las normas que conceden reconocimientos o distinciones, que corrigen yerros y aquellos que no generen un impacto económico, social o ambiental.
- VIII. Actos administrativos promulgados en el marco de los procedimientos especiales de defensa comercial a cargo del Estado.
- IX. Los demás casos expresamente señalados en la ley.

ARTÍCULO 3º. DEFINICIONES. Para efectos de la presente ley se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

- I. **AGENDA NORMATIVA:** Herramienta mediante la cual la administración pública planea la modificación, derogación o promulgación de aquellos actos administrativos de carácter general que previsiblemente serán necesarios para cumplir con sus funciones constitucionales y legales. Asimismo, se constituye como una herramienta que busca materializar el principio de transparencia y publicidad frente a los ciudadanos.
- II. **ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN):** Herramienta que le permite a la administración pública evaluar los potenciales impactos y efectos que tendría la decisión de intervenir mediante la promulgación de un acto administrativo de carácter general para atender una problemática específica.
- III. **CALIDAD NORMATIVA:** Es la aplicación de buenas prácticas en el proceso de expedición de normas de obligatorio cumplimiento en el orden nacional y territorial, con el fin de que revistan los parámetros mínimos de calidad técnica y jurídica.
- IV. **EVALUACION EX POST:** Herramienta metodológica que le permite a la administración pública examinar la eficacia, efectividad, impacto, resultados y fallas que resulten de la decisión de intervenir mediante la promulgación de un acto administrativo de carácter general para la atención de una problemática específica.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

ARTÍCULO 4º. PRINCIPIOS DE LA CALIDAD NORMATIVA. El ciclo de producción normativa estará regido por los principios de eficacia, eficiencia, pertinencia, legalidad, idoneidad, celeridad, coherencia, competitividad,

consistencia, coordinación, necesidad, participación, proporcionalidad, publicidad, razonabilidad, seguridad jurídica y transparencia.

CAPÍTULO II DEL COMITÉ PARA LA MEJORA NORMATIVA

ARTÍCULO 5º. DEL COMITÉ PARA LA MEJORA NORMATIVA. El Comité para la Mejora Normativa estará conformado por los siguientes integrantes con voz y voto:

- I. El o la Secretaria Jurídica de Presidencia o un delegado.
- II. Un delegado del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
- III. Un delegado del Ministerio de Justicia y del Derecho.
- IV. Un delegado del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- V. Un delegado del Departamento Administrativo de la Función Pública.
- VI. Un delegado del Departamento Nacional de Planeación.
- VII. Un delegado de la Agencia nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- VIII. Un delegado de la Imprenta Nacional.

Adicionalmente, asistirán como invitados, con voz, pero sin voto, los delegados de las siguientes entidades:

- I. Ministerio de las Tecnologías de la información y las Comunicaciones-TIC.

El Comité es una instancia de carácter técnico para la coordinación y orientación de la Política de Mejora Normativa, sin perjuicio de las funciones específicas de producción normativa propias de las entidades del orden nacional de la Rama Ejecutiva.

El Comité para la Mejora Normativa hará parte del Sistema Nacional de Competitividad e innovación- SNCI y apoyará técnicamente al Consejo para la Gestión y el Desempeño Institucional, en lo referente a la política de mejora regulatoria, conforme a la normatividad vigente.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

Este comité sesionará de forma ordinaria por lo menos seis (6) veces al año y de forma extraordinaria cuando, por la naturaleza de los temas a tratar así lo solicite alguno de sus integrantes.

El Gobierno Nacional reglamentará las funciones del Comité para la Mejora Normativa.

PARÁGRAFO PRIMERO. Los delegados del Comité para la Mejora Normativa deberán pertenecer a los niveles directivos o asesor que tengan a su cargo funciones relacionadas con la mejora normativa en la respectiva entidad.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La secretaría técnica del Comité para la Mejora Normativa estará ejercida por el Departamento Nacional de Planeación.

PARÁGRAFO TERCERO. El Comité podrá invitar a sus sesiones a los funcionarios públicos, representantes del sector privado, académicos y demás personas que considere necesario.

CAPÍTULO III DEL CICLO DE MEJORA DE LA CALIDAD NORMATIVA

ARTÍCULO 6º. DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados deberán contar con su respectivo inventario normativo. Este deberá ser publicado en el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces y divulgado en la respectiva página web de cada entidad. Lo anterior sin perjuicio de lo establecido en las leyes especiales vigentes sobre la materia o relacionadas.

PARÁGRAFO. La publicación en el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) por parte de las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel territorial se hará de manera progresiva, conforme a las capacidades y desarrollos de este sistema de información.

ARTÍCULO 7. DE LA AGENDA NORMATIVA. Los sujetos obligados, deberán publicar a más tardar el 31 de octubre en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP) o el que haga sus veces y en la respectiva página web de cada entidad,



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

el proyecto de agenda normativa futura con el fin de socializar los proyectos de actos administrativos de carácter general que previsiblemente se van a modificar, derogar o promulgar a futuro, así como el listado de actos administrativos de carácter general que serán objeto de Análisis de Impacto Normativo y Evaluación Normativa ex-post.

Los ciudadanos y las partes interesadas podrán realizar comentarios al proyecto de agenda normativa que serán analizados y resueltos por la entidad correspondiente.

Los sujetos obligados, publicarán la agenda normativa definitiva a más tardar el 31 de diciembre de cada año.

La agenda normativa definitiva podrá modificarse, siempre que los cambios que se realicen se encuentren debidamente justificados. Estas modificaciones serán de obligatoria publicación para el conocimiento de las partes interesadas.

ARTÍCULO 8º. ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO (AIN). El Análisis de Impacto Normativo (AIN) deberá realizarse previo a la promulgación de un acto administrativo de carácter general que genere un impacto económico, social o ambiental.

El informe y anexos que se obtengan de la realización del Análisis de Impacto Normativo (AIN) se publicará junto con el proyecto de acto administrativo de carácter general en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP), o el que haga sus veces, según lo dispuesto en el artículo 9 de la presente ley.

PARÁGRAFO PRIMERO. Para llevar a cabo cualquier derogatoria de actos administrativos de carácter general, en el marco de lo señalado en la presente ley, se deberá contar con un análisis de impacto a las comunidades étnicas del país, con el fin de determinar si se requiere o no adelantar proceso de consulta previa con dichas comunidades.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Se exceptúa de lo dispuesto en este párrafo a las Comisiones de Regulación.

PARÁGRAFO TERCERO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, las condiciones



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

de implementación, metodología y plazos para el cumplimiento de lo dispuesto en este artículo.

ARTÍCULO 9º. CONSULTA Y PARTICIPACIÓN PÚBLICA. Los proyectos de actos administrativos de carácter general, que se profieran por parte de los sujetos obligados deberán ser publicados en el Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP).

El tiempo mínimo de permanencia en consulta pública será de diez (10) días para la primera publicación en la que se deberá publicar el proyecto de acto administrativo, junto con la memoria justificativa, el estudio de Análisis de Impacto Normativo (AIN) y los demás estudios técnicos que lo sustentan, según el caso, con el fin de someterlos a consulta pública por parte de la ciudadanía y las partes interesadas.

La respuesta a los comentarios a los que hace referencia este artículo deberá realizarse mediante una única audiencia pública convocada previamente por la respectiva entidad, dentro de los quince (15) días siguientes al cierre del periodo de comentarios.

Una vez resueltos los comentarios de la ciudadanía, la entidad deberá, dentro de los veinte (20) días siguientes, anunciar si expedirá o no el acto administrativo de carácter general y en qué tiempo. En caso de que la entidad tomase la decisión de no promulgar el acto administrativo de carácter general, el proceso de consulta pública deberá declararse desierto.

Los días aquí dispuestos se entenderán calendario.

PARÁGRAFO. Los sujetos obligados que profieran proyectos de actos administrativos de carácter general, deberán divulgar su contenido y convocatoria a las audiencias públicas, por los canales que consideren adecuados, con el fin de que la ciudadanía y partes interesadas puedan participar en su expedición garantizando su transparencia y publicidad.

ARTÍCULO 10º. DEPURACIÓN DEL INVENTARIO NORMATIVO. Los sujetos obligados de acuerdo a lo dispuesto en la agenda normativa de cada entidad o sector administrativo al que pertenezcan, deberán por cada acto administrativo de



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

carácter general que se pretenda promulgar, derogar o modificar, determinar de forma expresa las normas que se van a derogar o que resulten contradictorias entre sí, con el fin de evitar dudas sobre la vigencia y aplicabilidad de otras disposiciones normativas preexistentes del ordenamiento jurídico.

ARTÍCULO 11º. EVALUACIÓN NORMATIVA EXPOST. Se deberá realizar la Evaluación Normativa ex-post de los actos administrativos de carácter general que hubiesen sido sometidos al Análisis de Impacto Normativo (AIN) cada cinco (5) años, contados a partir de su fecha de su promulgación con el fin de evaluar su impacto y resultados obtenidos.

Esto sin perjuicio de que el ejecutivo pueda decidir adelantar dicha evaluación sobre cualquier acto administrativo de carácter general en cualquier tiempo.

Teniendo en cuenta los resultados de la Evaluación Normativa ex-post los sujetos obligados podrán implementar modificaciones al acto administrativo de carácter general objeto de evaluación, con el fin de garantizar el máximo beneficio social.

PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de que la normatividad a evaluar requiera un término distinto, la entidad emisora deberá justificar las razones técnicas por las cuales no podrán adoptar lo dispuesto en este artículo.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El Gobierno Nacional reglamentará, en un término de doce (12) meses a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, las condiciones de implementación, metodología y plazos para el cumplimiento de lo dispuesto en este artículo.

ARTÍCULO 12º. INFORME PARA DEPURACIÓN DEL INVENTARIO NORMATIVO. El Gobierno Nacional, a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, cada dos (2) años deberá presentar un informe al Congreso de la República al inicio de la legislatura correspondiente, donde se identifiquen las disposiciones de rango legal que deben ser derogadas del inventario normativo o que han sido derogadas tácitamente.

La depuración de cada una de las normas propuestas, deberá estar debidamente justificada.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

ARTÍCULO 13º. ACTUALIZACIÓN DEL SUIN. El Ministerio de Justicia y del Derecho adecuará el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces con el fin de que los sujetos obligados divulguen a través de este sistema de información los actos administrativos de carácter general que hayan sido promulgados o derogados.

De igual manera, El Ministerio de Justicia y del Derecho actualizará en el Sistema Único de Información Normativa (SUIN) o el que haga sus veces, la información de las leyes que hayan sido promulgadas, modificadas o derogadas.

Para el cumplimiento de este fin, la Imprenta Nacional de Colombia y las demás entidades públicas competentes, remitirán sin costo la información que requiera el Ministerio de Justicia y del Derecho.

ARTÍCULO 14º. INTEROPERABILIDAD DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN. Los sistemas de información que se utilizados por la administración pública y se encuentren relacionados con el ciclo de producción normativa del Estado deben ser interoperables.

Las autoridades deberán integrar dichos sistemas de información al servicio ciudadano de interoperabilidad, siguiendo los lineamientos, plazos y condiciones que para tal efecto expida el Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones.

El Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones tendrá un plazo de seis (6) meses para reglamentar lo dispuesto en este artículo.

ARTÍCULO 15º. IMPLEMENTACIÓN NACIONAL Y TERRITORIAL. Los sujetos obligados tendrán un plazo máximo de doce (12) meses para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente ley. Para el caso del cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 8 y 12, las entidades territoriales, contarán con los siguientes plazos máximos:

Categoría Especial: Doce (12) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.

Primera Categoría: Treinta (30) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

Segunda y Tercera Categoría: Treinta y seis (36) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.

Cuarta, Quinta y Sexta Categoría: Cuarenta y ocho (48) meses a partir de la entrada en vigencia de esta ley.

En los plazos aquí dispuestos, los sujetos obligados deberán hacer los ajustes institucionales, normativos, administrativos y financieros con cargo a su presupuesto que sean necesarios.

PARÁGRAFO. Para el caso de las Asambleas Departamentales y Concejos Municipales, no aplica lo dispuesto en la presente ley, en lo referido a la promulgación de acuerdos y ordenanzas.

ARTÍCULO 16°. VIGENCIA. La presente ley rige a partir del momento de su promulgación y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

FABIO RAÚL AMÍN SALEME
Senador



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República
Partido Liberal

9. REFERENCIAS

- CONPES 3816. (2014). *Mejora normativa: análisis de impacto*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación.
- Banco Mundial. (2020). *Doing Business*. Obtenido de <https://espanol.doingbusiness.org/es/data/exploreconomies/colombia>
- Cinco ideas para reducir la corrupción. (25 de agosto de 2018). *El tiempo*. Obtenido de Alejandro Gaviria: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/cinco-ideas-para-reducir-la-corrupcion-segun-alejandra-gaviria-260100>
- OCDE. (2016). *Indicators of Regulatory Policy and Governance (iREG) for Latin America*.
- Decreto 1595 . (2015). *Por el cual se dictan normas relativas al Subsistema Nacional de la Calidad y se modifica el capítulo 7 y la sección 1 del capítulo 8 del título 1 de la parte 2*. Bogotá.
- Decreto 270. (2017). *por el cual se modifica y se adiciona el Decreto número 1081 de 2015*. Bogotá.
- Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal Mexicano. (13 de junio de 2012). *Tala Regulatoria*. Obtenido de Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal Mexicano: <http://2006-2012.funcionpublica.gob.mx/index.php/unidades-administrativas/ssfp/mejor-gobierno/tala.html>
- OCDE. (2002). *Regulatory Policies in OCDE Countries: from Interventionism to Regulatory Governance*. . Paris.
- OCDE. (2014). *Estudio de la OCDE sobre la política regulatoria en Colombia: Más allá de la simplificación administrativa*. OCDE Publishing.
- Decreto 2696. (2004). *por el cual se definen las reglas mínimas para garantizar la divulgación y la participación en las actuaciones de las Comisiones de Regulación*. Bogotá.
- Decreto 1345. (2010). *El Presidente de la república de Colombia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 189 numeral 11 de la Constitución Política y el artículo 56 de la Ley 489 de 1998*. Bogotá.
- Decreto 1844. (2013). *por el cual se reglamenta la facultad de coordinación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, frente a la elaboración y notificación internacional de reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación de la conformidad*. Bogotá.
- Molano, Moncada & Barrera. (2018). Calidad institucional para el crecimiento económico y el progreso social. En I. d. (ICP), *Calidad normativa y regulatoria* (pág. 35 y ss). Bogotá: (ICP), Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.
- Departamento Nacional de Planeación (2020). *Portal Web DNP Observatorio de Mejora Normativa*. Obtenido de Colombia estrena visualizador de producción normativa: <https://www.dnp.gov.co/Paginas/Colombia-estrena-visualizador-de-produccion-normativa.aspx>
- Consejo Privado de Competitividad . (2018). *Informe Nacional de Competitividad (INC)*. Bogotá: Zetta Comunicadores.
- Consejo Privado de Competitividad . (2019). *Informe Nacional de Competitividad (INC)*. Bogotá.
- Consejo de Estado (2019). Sentencia 02830, Sala Plena Contenciosa Administrativa. M.P.: Carlos Enrique Moreno rubio. Bogotá.